

**UCHWAŁA NR XXIV/181/17  
RADY GMINY OSIE**

z dnia 16 listopada 2017 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora Rejonowego w Świeciu na Uchwałę Nr XX/149/17 Rady Gminy Osie z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Osie w 2017 roku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, 1136 i 1370) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę z dnia 11 października 2017 r. Prokuratora Rejonowego w Świeciu dotyczącą stwierdzenia nieważności uchwały Nr XX/149/17 Rady Gminy Osie z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Osie w 2017 roku wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

**§ 2.** Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Osie.

**§ 4. 1.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Osie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

**Irena Kozłowska**

Osie, dnia 16 listopada 2017 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Bydgoszczy  
ul. Jana Kazimierza 5  
85-035 Bydgoszcz

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świeciu  
ul. 10 lutego 9  
86-100 Świecie

Organ: Rada Gminy Osie  
ul. Dworcowa 6  
86-150 Osie  
reprezentowana przez  
Wójta Gminy Osie

### **Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r., poz. 1369) przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świeciu na uchwałę nr XX/149/17 Rady Gminy Osie z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Osie w 2017r., uznając ją w świetle orzecznictwa sądów administracyjnych za zasadną.

### **Uzasadnienie**

Prokurator Rejonowy w Świeciu przy piśmie z dnia 11 października 2017 r. przesłał skargę na uchwałę nr XX/149/17 Rady Gminy Osie z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Osie w 2017r. W skardze zarzucił, że ww. uchwała została podjęta z naruszeniem art. 40 ust.1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 4 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych ( Dz. U. z 2017 r. poz. 1523), poprzez zaniechanie jej opublikowania . Do czasu złożenia skargi przez Prokuratora przyjmowaliśmy, tak jak większość gmin, że Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, nie jest aktem prawa miejscowego. Pogląd taki prezentowały też niektóre sądy administracyjne (Por. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 19 listopada 2013 r., sygn. akt II SA/Bd 887/13; wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 11 lipca 2012 r. sygn. akt II SA/Go 487/12). Takie stanowisko podzielał też organ nadzoru, który weryfikuje pod względem zgodności z prawem przesyłane jemu uchwały. Nigdy, tego rodzaju akt Rady Gminy Osie nie został zakwestionowany przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego, co sprawiło, że uznaliśmy, iż w takim kształcie nie narusza on prawa.

Ostatnie orzecznictwo sądów administracyjnych narzuciło, jak należy kwalifikować tego rodzaju akty. W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 czerwca 2017 r. sygn. akt II OSK 1001/17 stwierdzono, że "uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt jest aktem prawa miejscowego podlegającym publikacji w dzienniku urzędowym oraz wymagającym zachowania *vacatio legis*". Także w innych orzeczeniach Naczelnego Sądu Administracyjnego akcentowano, że okoliczność, iż określony program (akt planowania) uchwalany przez radę gminy zawiera postanowienia jednostkowe i konkretne sama przez się nie pozbawia takiego aktu charakteru aktu prawa miejscowego (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 marca 2013 r., sygn. akt II OSK 37/13). Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 12 października 2016 r., sygn. akt II OSK 3245/16 stwierdził, iż "uchwała rady gminy - program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt jest aktem prawa miejscowego". Tak samo rozstrzygnięto w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 maja 2017 r. sygn. akt II OSK 725/17. W ocenie Sądu "program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt jest aktem prawa miejscowego. Akt ten ma zróżnicowany charakter normatywny, gdyż zawiera normy o mieszanym abstrakcyjno-konkretnym charakterze."

Podobne stanowisko w tym zakresie prezentuje też Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy. W wyroku tego Sądu z dnia 22 marca 2017 r. sygn. akt II SA/Bd 1353/16 stwierdzono, że biorąc pod uwagę materię programu, skierowanego do nieokreślonego kręgu odbiorców realizujących zadania w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt oraz powszechność obowiązywania uznać należy, że taka uchwała stanowi akt prawa miejscowego. W określonym przedmiotowo zakresie rozstrzyga *erga omnes* o prawach i obowiązkach podmiotów tworzących wspólnotę samorządową. Konkretyzuje natomiast sposoby działania gminy w celu należytego wypełnienia jej obowiązków wynikających z art. 11a ust. 2 ustawy. Treść programu stanowią generalne zasady postępowania w określonych normatywnie sytuacjach, których realizacja stanowi zadania własne gminy./.../ Warunkiem wejścia w życie prawa miejscowego, podobnie jak wszystkich aktów prawa powszechnie obowiązującego, jest jego ogłoszenie, które odbywa się na zasadach określonych w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Jeżeli zatem zaskarżona uchwała zawiera przepisy powszechnie obowiązujące, to powinna zostać na podstawie art. 42 u.s.g. w zw. z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, ogłoszona w wojewódzkim dzienniku urzędowym." Również w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 22 lutego 2017 r. sygn. akt II SA/Bd 1254/16 podkreślono, że "program opieki nad zwierzętami, uchwalany na podstawie art. 11a ust. 1 i 2 ustawy z 1997 r. o ochronie zwierząt, jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 87 ust. 2 i art. 94 Konstytucji RP oraz art. 40 ust. 1 u.s.g."

Zaskarżona uchwała obowiązywać miała do końca bieżącego roku. Rada Gminy nie jest uprawniona do jej uchylecia ze skutkiem "ex tunc". W związku z powyższym, dopiero uchwała na rok 2018 będzie mogła być podjęta, zgodnie z wymogami jak dla prawa miejscowego.

Załącz.

- 1) skarga
- 2) odpowiedź na skargę
- 3) uchwała Rady Gminy Osie w sprawie przekazania skargi do WSA
- 4) akta sprawy

## UZASADNIENIE

Rada Gminy Osie podjęła uchwałę Nr XX/149/17 z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Osie w 2017 roku.

Do Rady Gminy Osie wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świeciu z dnia 11 października 2017 r. na wyżej wskazaną uchwałę, wnosząca o stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, 1136 i 1370) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania.

W myśl art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym to wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. W Uchwale 7 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 listopada 2012 r. (I OPS 3/12 , LEX nr 1225396) sąd stwierdził, że w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową (art. 26 § 1 w związku z art. 28 § 1 i art. 32 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi) ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i zasadne.